

# L'horizon s'éclaircit dans l'éolien en mer

**Ouf, le couperet n'est pas passé loin. Ce que la filière redoutait par-dessus tout, à savoir l'annulation pure et simple des appels d'offres, n'est pas arrivé. Selon plusieurs sources, le gouvernement, passé maître dans l'art de souffler le chaud et le froid, a finalement consenti à ouvrir des négociations avec les industriels attributaires des six parcs éoliens en mer. Si rien n'est joué à ce stade, au moins est-il permis d'espérer une issue positive.**

Ils ont beau être habitués aux sensations fortes qui semblent devoir aller de pair avec les dossiers de l'éolien marin, les industriels que nous avons joint au téléphone ne cachaient pas être soulagés hier soir. Et pour cause.

Après avoir laissé entrevoir la possibilité d'un oukase gouvernemental jusqu'à la dernière minute, **Édouard Philippe** a tranché. Entre **Gérald Darmanin**, ministre des Comptes publics campé sur une position radicale et **Nicolas Hulot**, partisan d'une négociation, l'hôte de Matignon a arbitré en faveur du second à l'issue d'une réunion interministérielle.

## Une fenêtre de tir...

Comme le réclamait, mardi, le Syndicat des énergies renouvelables dans un communiqué au ton très alarmiste, il y aura donc bien une négociation globale avec les trois consortiums qui avaient été choisis au terme des appels d'offres de 2012 et 2014.

Et comme l'espérait le SER, tous les sujets devraient être sur la table. Comprendre, non seulement les tarifs d'achat de l'électricité éolienne mais aussi la puissance

des machines, le raccordement au réseau haute tension... etc. Qu'en sortira-t-il ? Bien malin qui pourrait le dire.

## ... de trois mois

Une chose est sûre : le gouvernement veut aller vite. Si nos informations sont bonnes, il est prévu que les tractations ne se prolongent pas au-delà du mois de juillet ce qui permettrait de rester dans les clous du calendrier industriel et de celui de la construction des parcs, déjà largement plombé par des recours.

Pour autant, affirmer que le résultat est couru d'avance serait audacieux. Dans le camp de l'État, la fermeté est de mise. S'ils veulent éviter un retour à la case départ, les porteurs de projets sont prévenus qu'ils devront revoir fortement à la baisse les prix de « leurs » kilowatts, jusqu'à cinq fois supérieurs à ceux qui se pratiquent actuellement en Europe du Nord.

## Mano à mano

De leur côté, les industriels caressent l'espoir d'obtenir du gouvernement une prise en charge financière du raccordement des parcs au réseau électrique comme cela se pratique en Allemagne. Pas un détail. Pour mémoire, le coût de ses installations, qui en France sont à la charge du privé, avoisine les 200 M€ par projet.

La question de la montée en puissance des éoliennes, également évoquée de part et d'autre, promet d'être encore plus délicate. En effet, des turbines « up-gradées » donc plus performantes compenseraient la baisse des tarifs mais « **à condition qu'il ne faille pas relancer la procédure ce qui prendrait cinq ans** » souligne fort justement un connaisseur. On le voit, l'horizon s'éclaircit mais quelques nuages persistent.

## Le dossier

### Avoir ou pas 2 usines de pales ? That is the question

Dans la chasse au gaspi qui s'annonce, la question de l'opportunité de deux usines de pales sur le littoral normand pourrait se poser à nouveau avec acuité. Côté Région, Hervé Morin s'est fait une religion. Lui estime que Siemens gagnerait à se fournir auprès de l'usine LM Wind de Cherbourg au nom des

économies d'échelle que cela permettrait. L'ancien ministre de la Défense profitera sans doute des négociations pour remettre le sujet à l'ordre du jour, bien que cette option ait été écartée par le groupe allemand peu pressé d'aller remplir le carnet de commandes de cette filiale de son concurrent

GE. Le président de Région pourrait-il aller jusqu'à refuser d'assurer le portage immobilier des usines havraises de Siemens (via la future SEM) d'aménagement normande ? La question lui a été posée l'autre jour dans l'hémicycle. Il a fait celui qui n'avait pas entendu.